

# **DEL DESARROLLO REGIONAL CENTRALIZADO AL DESARROLLO LOCAL COMO SISTEMA ABIERTO Y COMPLEJO. EVOLUCIÓN DE UN CONCEPTO<sup>1</sup>**

**CARLOS MASCAREÑO<sup>2</sup>**

**Caracas, 15 de diciembre 2025**

El contenido de este documento se divide de la siguiente manera: la primera parte ofrece una breve referencia a los hitos del desarrollo territorial en el siglo XX, con la intención de establecer una pauta evolutiva desde los inicios de su conceptualización dentro del espectro de las tesis denominadas como “desarrollo regional” durante la segunda postguerra, y los subsecuentes procesos institucionales, económicos y humanos en el siglo XX. En la segunda parte, se comenta la emergencia de enfoques de integración económica territorial a la luz de los cambios planetarios del sistema económico y sus procesos productivos. Luego se ofrece el concepto de desarrollo local, para finalizar con una aproximación sobre la aplicación de las ideas sobre sistemas complejos a la dinámica territorial. Desde aquellos inicios de conceptualización sobre el desarrollo de los territorios subnacionales, han transcurrido apenas ochenta años. En ese período, los enfoques han variado aceleradamente en función de una variable fundamental: el creciente protagonismo de los agentes locales en las decisiones que inciden en la dinámica de sus territorios, así como en la gestión de los procesos que allí ocurren.

---

<sup>1</sup> Este documento es una versión ampliada y corregida de la conferencia dictada en el **XXV Foro Guayana Sustentable**, efectuado el 12 de noviembre de 2025, en la Universidad Católica Andrés Bello, Ciudad Guayana, Venezuela. El Foro es un importante evento que por más de dos décadas ha promovido el Centro de Estudios Regionales, CER, de dicha universidad. Es coordinado por la profesora Aiskel Andrade, con la asistencia de la profesora Otaiza Cupare; a ambas les expreso mi agradecimiento por la invitación que me formularan para estar presente en ese espacio de reflexión. La conferencia formó parte del panel denominado “Perspectivas conceptuales para el desarrollo local y territorial”, que tuve el agrado de compartir con el Dr. Pablo Costamagna, profesor de la Universidad Tecnológica Nacional de Argentina, Facultad Regional Rafaela y director del Instituto Praxis de dicha universidad.

<sup>2</sup> Profesor Titular de la Universidad Central de Venezuela, UCV. Doctor en Estudios del Desarrollo. Investigador-docente jubilado del Centro de Estudios del Desarrollo, CENDES, donde fue director de Investigaciones y coordinador académico del Doctorado en Estudios del Desarrollo. Ha publicado varios libros y numerosos artículos sobre el tema del Desarrollo Territorial. Es consultor y coordinador de proyectos de desarrollo local. Miembro Honorario del Consejo Consultivo de la Ciudad de Barquisimeto.

## I. CUATRO HITOS SOBRE EL DESARROLLO TERRITORIAL EN EL SIGLO XX

**1. Las experiencias de desarrollo regional del siglo XX tuvieron un eje común:** se soportaron sobre la intervención de un Estado central fuerte que generaría las inversiones bajo nuevas visiones del desarrollo de la mano de los avances científico-tecnológicos del momento.<sup>3</sup>

La creación de la Autoridad del Valle del Tennessee en 1933 se convirtió en una referencia de intervención central sobre grandes espacios; decretada por F.D. Roosevelt, se convirtió en el “paradigma del desarrollo hidráulico”.

En América Latina, se creó en 1946 el Programa de la Cuenca de Papaloapán, Oaxaca, México; en 1948 se instituyó la Comisión del Valle de San Francisco en Brasil y en 1954 se promovió el desarrollo del Valle del Cauca en Colombia. Fueron iniciativas que precedieron y aportaron ideas para la creación en 1960 de la Corporación Venezolana de Guayana, CVG<sup>4</sup>.

Las experiencias se entrelazaban con los conceptos que soportaron lo que se conoció como la “teoría del desarrollo regional”, donde destacaron tres autores clásicos (entre varios). La propuesta de los “Polos de Desarrollo” del francés Francois Perroux formulada a comienzos de los 50, llegó a ser la más difundida<sup>5</sup>. Walter Isard<sup>6</sup>, economista conocido como el padre de las ciencias regionales, marcó la discusión sobre el tema al crear asociaciones en Latinoamérica y Asia que difundieron estas ideas. Por otro lado, la obra de Albert Hirschman<sup>7</sup>, incidía en las políticas de localización en Latinoamérica desde su perspectiva como teórico del desarrollo.

Este fue el marco en el cual se formalizó el desarrollo regional como política pública desde los gobiernos centrales de Latinoamérica. Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Panamá, Perú y Venezuela, decretaron la creación de organizaciones para liderar esta política pública para la intervención territorial, sobre la base que con ella se lograrían equilibrios entre regiones y una mejora del bienestar de su población.

Un complemento para mejor comprensión del predominio de este modelo de desarrollo regional centralizado se logra a partir del enfoque de las transiciones tecnológicas aportado por Carlota

---

<sup>3</sup> Un tratamiento detallado sobre la aparición e implantación de la política de desarrollo regional se encuentra en: **Mascareño, Carlos (2018).** *Teorías del desarrollo territorial: postulados y prácticas. Alusión a Latinoamérica y Venezuela*, en: Nuevas visiones sobre el desarrollo. Carlos Mascareño (editor). ILDIS/CENDES-UCV. Pp. 383-424.

<sup>4</sup> La CVG fue creada por Decreto Presidencial del 29 de diciembre de 1960. En el mismo se establecen los linderos de su jurisdicción, la denominada Región Guayana, y se establece la creación de un instituto autónomo con personalidad jurídica y patrimonio distinto al del fisco nacional y con amplios poderes promover la explotación de los recursos mineros e hidroeléctricos de la zona.

<sup>5</sup> **Perroux, Francois (1955).** *Note sur la notion de Pole de Croissance. Economie Appliquée* 1: 307-320.

<sup>6</sup> **Isard, Isard (1956).** *Location and Space-economy; a General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade, and Urban Structure*. Cambridge: Published jointly by the Technology Press of Massachusetts Institute of Technology and Wiley.

<sup>7</sup> **Hirschman, Albert (1973).** *La estrategia del desarrollo económico*. México. Fondo de Cultura Económica.

Pérez<sup>8</sup>. La cuarta oleada tecnológica, basada en la energía del petróleo y los procesos de producción en masa, supuso la especialización funcional jerárquica soportada por las instituciones de los poderes nacionales centralizados. Con la tecnología disponible fue posible la cobertura eléctrica, las redes viales, autopistas, puertos y aeropuertos, y el transporte masivo en el territorio. La postguerra fue un largo tiempo de bonanza, adjetivado por Hobsbawn<sup>9</sup> como la Edad de Oro.

El modelo regional languideció en los años ochenta. La lógica de intervención desde el Estado central, que fue fundamental para materializar importantes obras regionales, en especial hidráulicas e infraestructura de servicios, no satisfizo las crecientes demandas de las sociedades territoriales que, progresivamente, demandaron participación en las decisiones que afectaban su futuro. Esta tendencia se insertaba en lo que se denominó la tercera ola de la democracia. El planeta había entrado en la quinta oleada tecnológica, la era de la informática, cuya diversidad y adaptabilidad segmentaría los mercados y emergería un nuevo sistema de interacciones y flujos globales-locales<sup>10</sup>.

**2. Como reacción a las deficiencias de los modelos territoriales centralizados, surgieron las propuestas para la descentralización del Estado.** La primera experiencia se conoció en Italia en los 70, tendencia que se amplió con la democratización de Europa del Este y la caída de las dictaduras latinoamericanas. La descentralización política nació atada a la participación ciudadana y la promesa de construir una comunidad cívica. De esa dinámica surgió uno de los conceptos más utilizados en las políticas públicas: El Capital Social. Robert Putnam<sup>11</sup>, investigador de Harvard, lo popularizó en los noventa; su investigación sobre la descentralización italiana comprobó como los territorios con mayor densidad de comunidad cívica contaban con los mejores niveles de bienestar.

**3. En el sistema económico, por su lado, se gestaban cambios planetarios en el modelo de producción,** con una transición hacia formas menos concentradas y más territorializadas, que alteraron el comercio internacional y las transacciones financieras. Los procesos de líneas de producción dominantes desde la revolución industrial cambiaban aceleradamente hacia formas de producción no centralizadas. Su evolución fue silenciosa, pero cuando irrumpieron, alteraron las reglas de juego en el sistema económico. La producción de bienes y servicios mutó desde la

---

<sup>8</sup> Pérez, Carlota (2009). *La otra globalización: los retos del colapso financiero*. Problemas del desarrollo, Revista latinoamericana de economía. Vol. 40, núm. 157, abril-junio. Pp. 11-37.

<sup>9</sup> Hobsbawn, Eric (1998). *Historia del siglo XX*. Barcelona, Crítica.

<sup>10</sup> Pérez, Carlota, *Ibid*. Cuadro # 2. Un paradigma tecno-económico diferente para cada oleada de desarrollo. P. 18.

<sup>11</sup> Putnam, Robert (1994). *Para hacer que la democracia funcione. La experiencia italiana en descentralización administrativa*. Caracas. Galac.

línea de producción Fordista<sup>12</sup>, hacia complejos montajes descentralizados en diferentes territorios del planeta y articulados a un proceso global merced de las nuevas tecnologías informáticas de transmisión de datos.

La transición mencionada ha representado una transformación fundamental de las relaciones y formas de interacción humanas. Esta ola continúa y se profundiza, cambiando estilos de trabajo, de hábitat y, en general, de vida. Las transacciones planetarias ya no son solo entre naciones sino, también, entre estructuras del sistema económico diseminadas en la geografía planetaria que marcan pautas de decisión fuera del control de la tradición de los gobiernos.

**4. La ciudad como espacio preponderante de la convivencia humana actual, emergió como un fenómeno territorial determinante de la vida del siglo XX.** Su estructuración planetaria se fraguó de la mano de los cambios del sistema económico, la concentración de las actividades productivas y la afluencia de la población a aquellos atractores del sistema humano. El triunfo de las ciudades, título del libro del economista urbano Edward Glaeser<sup>13</sup>, es la expresión de la atracción que ha ejercido un espacio conjunto para la vida de los humanos desde el surgimiento de la aldea-tribu hace unos 12.000 años<sup>14</sup>. Pero la prevalencia de esa concentración es propia del siglo XX<sup>15</sup>; en el año 1.900, solo 13 habitantes de cada 100 se encontraban en centros urbanos, en 1.960 esa proporción ascendió a 35 de cada 100 humanos y para finales del XX estuvo cercana al 50%. Este umbral se rompió definitivamente en el 2.007 y dentro de dos décadas la proporción será 70 de 100. Se trata de una alteración en la forma de ocupación territorial humana del planeta en apenas siglo y medio, inédita en la historia.

## II. LA ECONOMÍA TERRITORIAL: NUEVOS ENFOQUES

A la par de las transformaciones antes señaladas, emergieron nuevos enfoques sobre la dinámica económica de los territorios subnacionales. Las conceptualizaciones sobre los Distritos Industriales y los Clúster territoriales fueron tomando forma desde hace cinco décadas. En los años 70 en Italia, se advirtió el florecimiento de pequeñas empresas locales, lo que contradecía el fenómeno de desindustrialización y decadencia del empresariado. En ese contexto, destacaba

---

<sup>12</sup> El término “Fordista” se deriva del modo de producción en cadena que en 1908 implantó Henry Ford en su fábrica de carros. De aquella innovación se derivó la producción en serie que transformó la organización del trabajo en las plantas manufactureras y las líneas de producción, mejorando la productividad y la producción en masas de bienes.

<sup>13</sup> **Glaeser, Edward (2011).** *El triunfo de las ciudades*. Taurus.

<sup>14</sup> **Zaid, Gabriel (2016).** *Cronología del progreso*. Debate.

<sup>15</sup> Sin embargo, es conveniente apuntar que la tendencia de crecimiento urbano se había manifestado, merced a la revolución industrial, en el siglo XIX. La tasa urbana en 1800 era de 6,6% y se duplicó para 1900. **Zinkina et.al. (2017).** La transición urbanística del siglo XIX en el primer mundo. Estudios de globalización y globalística. Evolución global, globalística histórica y estudios de globalización.

[https://www.sociostudies.org/almanac/articles/the\\_nineteenth-century/](https://www.sociostudies.org/almanac/articles/the_nineteenth-century/)

la articulación del aparato productivo de la región de la Toscana, fenómeno ampliamente advertido por Giacomo Becattini<sup>16</sup>, reconocido investigador de la Universidad de Florencia. Becattini renovó la idea de los Distritos Industriales, como una reivindicación del concepto formulado por Alfred Marshall en 1890<sup>17</sup>.

En los 80 y principios de los 90, Michael Porter, profesor de Harvard, investigó sobre la vigencia de cadenas de valor que incentivaban la competitividad en determinados territorios. Se impuso el concepto de “Clúster”, entendido como la integración de un grupo de firmas ubicadas horizontal y verticalmente en una zona, que les provee ventajas en distritos o regiones, incentivando la sinergia entre actores y el diseño de políticas económicas del crecimiento y el desarrollo local<sup>18</sup>.

Las nuevas formas de producción territoriales incentivaron la creación de instituciones dedicadas a la práctica del desarrollo territorial. El Centro de Desarrollo Local de la OCDE<sup>19</sup> en Italia, creado en el año 2003, entrena líderes del mundo sobre la gestión del Desarrollo Local. En el 2006 fue creado el Instituto Vasco de Competitividad, conocido como *Orkestra*<sup>20</sup>, perteneciente a la Universidad del País Vasco. Más recientemente, en el 2013, se instituyó el Foro Mundial de Desarrollo Económico Local<sup>21</sup> como una plataforma para promover el intercambio de conocimientos sobre políticas y prácticas. Hoy día en Europa se registran más de 100 programas de promoción de Clústeres y más de 1.000 estructuras de ellos.<sup>22</sup>

En América Latina destacaron trabajos del Instituto Latinoamericano de Planificación y Estudios Sociales, ILPES, especialmente los de Francisco Alburquerque y su enfoque territorial como parte de las políticas económicas<sup>23</sup>. La región contó con reconocidos investigadores como José Arocena<sup>24</sup>, uruguayo, y Sergio Boisier<sup>25</sup>, chileno, cuyos aportes a la visión del desarrollo territorial se apartaba de los tradicionales enfoques de descentralización política.

---

<sup>16</sup> **Becattini, Giacomo (2004).** *Del distrito industrial marshalliano a la “teoría del distrito” contemporánea. Una breve reconstrucción crítica*, *Investigaciones Regionales* 1: 9-32.

<sup>17</sup> La idea sobre los Distritos industriales de Marshall, aparece en 1890 en su obra “Principios de economía”.

<sup>18</sup> Una visión sintética de la importancia del clúster en el desarrollo económico, lo entregó Porter en el siguiente trabajo. **Porter, Michael (1999).** *Los clúster y la competencia*. Harvard Business Review, Volumen 1, n. 2. Enero-febrero. Pp. 30-45.

<sup>19</sup> Centro de desarrollo local de Trento, OECD  
<https://www.oecd.org/cfe/leed/trento-centre/>

<sup>20</sup> <https://www.orquestra.deusto.es/es/>

<sup>21</sup> Foro mundial de desarrollo económico local  
<https://ledworldforum.org/>

<sup>22</sup> Observatorio europeo de clúster. <https://www.clustercollaboration.eu/vibrant-platform-service-cluster-organisations>

<sup>23</sup> <sup>23</sup> **Alburquerque, Francisco (2004).** *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina*. *Revista de la Cepal* 82: 157-171.

<sup>24</sup> **Arocena, José (1999).** *Actor local, sistema y crisis de modelo*. En *I Cumbre Latinoamericana “Desarrollo local/regional y descentralización,”* 31-49. Barcelona: Centro de Estudios para el Desarrollo Regional/Diputació Barcelona.

<sup>25</sup> **Boisier, Sergio (1999).** *Teorías y metáforas sobre el desarrollo territorial*. Santiago: Cepal.

La CEPAL, en su reciente seminario sobre desarrollo territorial, giró su atención hacia la promoción de Clústeres y articulación productiva territorial, como un eje del desarrollo económico latinoamericano. En su web se puede encontrar la “Plataforma de iniciativas Clúster y otras Iniciativas de Articulación Productiva Territorial”, la cual procura dar visibilidad e interconectar personas y organizaciones para la aplicación de nuevos enfoques de desarrollo productivo territorial.<sup>26</sup>

En uno de sus últimos trabajos<sup>27</sup>, Becattini asoma su concepto de “coralidad productiva”, que define una estructura territorial constituida por miles de figuras institucionales (desde familias y empresas hasta gobiernos locales y rituales religiosos, entre otros) y entidades «culturales» (instituciones paraproductivas, asistencia social, actividades deportivas, etc.), conformando en conjunto un trasfondo cultural (en sentido antropológico), del que dependen y sobre el que también se proyectan las decisiones individuales de las personas, incluidas las económicas. Esta visión expresa la cercana participación de todos los agentes territoriales, desde distintas posiciones, pero alrededor de ideas que los unen sobre la localidad que ocupan.

Por su parte, Porter avanzó desde sus ideas originales alrededor del clúster, hacia la importancia del “Principio del valor compartido”<sup>28</sup>, que supone no solo la creación de valor económico sino, también, valor para la sociedad al abordar sus necesidades y desafíos. La advertencia de Porter es que las empresas deben reconectar su éxito de negocios con el progreso social pues el valor compartido no es un asunto de responsabilidad social o filantropía, tampoco de sustentabilidad. Es un problema que se encuentra en el centro del éxito económico. Allí se encuentra la base de la innovación empresarial y social, habida cuenta de que los problemas de la sociedad no son solo de las Ongs y los gobiernos, también son de las empresas. Este nuevo enfoque redefine, en consecuencia, los conceptos de cadenas de valor y clúster territorial, y los imbrica con el desempeño de las sociedades locales que son el principal activo del entorno.

Los enfoques sobre la economía territorial están cambiando aceleradamente y cada vez más, apuntan hacia la presencia activa de los agentes territoriales en el diseño de las soluciones y las decisiones de las políticas.

### III. DESARROLLO LOCAL: AGENTES TERRITORIALES Y SUS REDES

La presencia activa de los líderes de las sociedades territoriales en los asuntos públicos tomó un progresivo y acelerado protagonismo en la discusión y formulación de políticas y proyectos para el desarrollo de sus localidades. Esa dinámica produjo nuevas ideas que se han agregado para dar lugar al concepto de desarrollo local, cuya premisa central es la articulación de los agentes del

---

<sup>26</sup> Ver en: [Plataforma de iniciativas clúster y otras iniciativas de articulación productiva | CEPAL](#)

<sup>27</sup> Becattini, Giacomo (2015). *Beyond geo-sectoriality: the productive chorality of places*. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 32 – Pages 31 to 41

<sup>28</sup> Porter, Michael and Kramer, Mark R. (2011). *Creating shared value*. Harvard Business Review, January-February.

territorio alrededor de ideas para la construcción de futuros comunes. Esta conceptualización se orienta hacia la construcción de capacidades socio-institucionales y productivas en un territorio, con la finalidad de mejorar su economía y la calidad de vida. Su promoción cuenta con el consenso de Naciones Unidas, Banco Mundial, la OCDE, la CAF, el BID y una amplia red de universidades y profesionales en todo el mundo, habida cuenta de que su práctica contribuye con la reducción de desigualdades, generación de empleo, captación de inversiones y creación de confianza sobre el destino de un territorio.

**Esta dinámica creó una nueva función planetaria para asumir la gestión del territorio como factor central para el desarrollo de un país,** donde las organizaciones locales ejercen el principal rol. Se han institucionalizado varias decenas de miles de organizaciones de esa naturaleza, con perfiles diversos adaptados a las necesidades y posibilidades de cada territorio y que se les conoce con el nombre genérico de Agencias de Desarrollo. Pueden ser alianzas público-privadas, pero también son promovidas por empresarios, sociedad civil y universidades, prescindiendo de los gobiernos.

Por un lado, la debilidad de los Estados centrales y los gobiernos subnacionales para enfrentar la complejidad de los asuntos públicos de los territorios y, por el otro, la fortaleza adquirida por las redes de agentes territoriales ha conducido a nuevas y múltiples formas de alianzas y coordinación para enfrentar problemas colectivos. De tal circunstancia ha surgido la idea de **Gobernanza sin gobierno**<sup>29</sup>. Se trata de un sistema global territorialmente diversificado, donde participan las empresas motrices e innovadoras, la producción descentralizada, la producción de conocimiento pertinente y los actores del territorio, con redes que incorporan al empresariado, la sociedad civil, universidades y centros productores de conocimiento. Es la adaptación a nuevos códigos de producción y comercialización y a las interacciones entre sociedad civil y el Estado. Es la construcción de procesos de **gobernanza democrática territorial**.

Esta nueva institucionalidad no obedece a un orden desde un Estado centralizado. Son estructuras dinámicas con múltiples organizaciones que hilvanan intereses, en las cuales participan o no los gobiernos.

El esquema mental según el cual hay un gobierno central que garantiza el bienestar de una población en un territorio con límites precisos se originó hace cuatro siglos con el Estado-nación. Ya no es funcional a los intereses de los agentes territoriales; predomina un sistema de interrelaciones entre actores locales y globales, que necesita un sistema de gobernanza relacional o en red.

---

<sup>29</sup> **Pascual, Josep (2024).** *Gobernanza sin gobierno: un planteamiento necesario para las metrópolis en estados descentralizados.* En *Gobernanza sin gobierno. La gestión de las áreas urbanas y metropolitanas funcionales.* Documentos AERYC, # 7. Pp. 7-16.

Se trata de un sistema donde interactúan los servicios empresariales, la gestión de recursos, la innovación, los espacios de concertación, la flexibilidad de las decisiones, el conocimiento pertinente, en redes que transfieren valor e incrementan la productividad y promocionan el bienestar colectivo. Ello exige nuevos conocimientos y capacidades para la articulación de organizaciones territoriales no controladas por un poder centralizado. Es un espacio de habilidades y capacidades no convencionales, distintas a las disciplinas que soportaron el desarrollo regional administrativo centralizado, con una oferta de formación en redes de conocimientos sobre el desarrollo territorial.

#### IV. TERRITORIO Y CIUDAD: SISTEMAS COMPLEJOS DINÁMICOS

Existe un desfase de los planes urbanos y regionales con los problemas de la ciudad y el territorio. Es necesario cambiar la visión determinista de lo físico-espacial y asumir el territorio como un sistema lejos del equilibrio, probabilístico, abierto a su entorno, en una dinámica que depende de intercambios de recursos<sup>30</sup>. La ciudad no solo es un sistema abierto, es autorreferencial, capaz de autoorganizarse manteniendo su identidad, unicidad e individualidad, gracias a su estado de fluctuaciones permanente. Frente a un aumento de la incertidumbre del entorno, la ciudad debe adaptarse<sup>31</sup>. La ciudad es un sistema que aprende y, por ende, escapa a todo plan que pretenda dirigir su devenir. Su vigencia obedece a la intensidad del intercambio y articulación, ganando **en inclusión, al crearse una masa crítica que lo facilita**. La inclusión ciudadana no depende de la beneficencia de los gobiernos, ni siquiera de las organizaciones sociales, si no de la apertura del sistema a la inclusión. Las estrategias para el mejoramiento de las ciudades se centran en el aumento de la cantidad y calidad de las interrelaciones y el intercambio<sup>32</sup>.

Ese sistema no es trivial. Exige estrategias para manejar las palancas de la producción de la riqueza y el crecimiento **y aprovechar las fuerzas sociales para crear futuro**. Hay que aumentar la posibilidad de acceso de las personas a las redes de la ciudad pues muchos viven a orillas de la “red social”. Por ello, se deben potenciar las articulaciones entre los agentes de la ciudad, como motor para el crecimiento económico y cultural del territorio. De allí que la principal estrategia para los administradores de la ciudad deberá ser *el fomento de las tendencias positivas del sistema red social, antes que intentar grandes transformaciones desde la nada*.

**Las ventajas de vida se potencian en grupos con sinergia de información colectiva**. Hay que aprovechar las fuerzas sociales existentes para crear futuro que procure la confianza de los que

---

<sup>30</sup> Boccolini, Sara (2016). *El evento urbano. La ciudad como un sistema complejo lejos del equilibrio*. Quid 16. N. 6.

<sup>31</sup> Aquilué Junyent, Inés y Ruíz Sánchez, Javier (2021). *Ciudad, complejidad y cambio: fundamentos para el análisis de la incertidumbre en sistemas urbanos*. Revista INVI, Vol. 36, No. 101. Santiago de Chile.

<sup>32</sup> De Jong, Feike (2014). *La megalópolis, un sistema complejo*. Entrevista realizada a Luis Bettencourt, investigador del Santa Fe Institute for Advanced Studies. <https://www.forbes.com.mx/la-megalopolis-un-sistema-complejo/>

habitan la ciudad. El beneficio se maximiza al promover el intercambio del conocimiento sobre un asunto público de interés<sup>33</sup>.

Es por ello por lo que las teorías sobre los sistemas complejos y los fenómenos conocidos como de “emergencia sistémica”<sup>34</sup>, se aplican hoy día para la comprensión de la dinámica urbana y territorial, para superar los enfoques mecanicistas y reduccionistas dominantes. Para lograr grados deseables de desempeño de las ciudades, es indispensable promover adaptabilidad, aprendizaje e intercambio con el entorno que capten la energía y la información indispensable para el bienestar de la vida en el espacio urbano. De allí que se están imponiendo estrategias como la promoción de clústeres para la competitividad territorial, la creación de valor compartido empresa/universidad/sociedad o nuevas institucionalidades a través de agencias de desarrollo.

### COROLARIO

1. Hoy las políticas de desarrollo territorial centralizadas no poseen vigencia. Los territorios no son unidades autárquicas que reciben insumos del estado central. Su comportamiento se encuentra impactado por las permanentes transformaciones globales.
2. Cada unidad subnacional (sea una región, un municipio o una ciudad) responde a una dinámica de sistema complejo dinámico, abierto al entorno, cuya comprensión exige nuevos conceptos y visiones del fenómeno territorial.
3. Existe una intrincada articulación de agentes territoriales que actúan hacia el interior de sus espacios de vida y hacia el entorno nacional y global, a través de redes de interés común, que conviven entre consensos y conflictos.
4. Mejorar las condiciones de vida en las unidades territoriales, exige promover dinámicas de interacción que propendan a acuerdos para mejorar de manera constante el bienestar de quienes habitan los territorios.
5. Para el diseño y ejecución de políticas públicas territoriales, en consecuencia, se necesitan nuevas visiones y capacidades diferentes a las adquiridas por los administradores tradicionales de planes regionales y urbanos.

---

<sup>33</sup> *Ibid.*

<sup>34</sup> **Quintana, Mildred (2008).** *Sistemas complejos y patrones emergentes*. Ciencia, enero-marzo. Pp. 74-84. Se podrá ver un breve comentario sobre la complejidad de Ciudad de México y sus patrones emergentes.